

FORUM OUVERT / DEBAT ENFANTS - 16 février 2019

Compte-rendu

3 enfants (5, 7 et 10 ans) ont réfléchi aux problèmes qui les touchent, en suivant un cheminement guidé.

Ils n'ont pas eu le temps de définir des pistes de solutions, mais ont identifié et développé quelques notions qui les concernaient.

1. QU'EST CE QUI SE PASSE ?

Ce qui nous révolte, ce que nous trouvons injuste...

- quand tous les élèves d'une classe embêtent toujours un seul. C'est comme quand des gens ont brûlé la cabane des Gilets Jaunes
- quand des personnes se retrouvent prises dans des conflits entre CRS et Gilets Jaunes
- quand des français ont forcé des personnes étrangères à travailler pour eux dans l'île de la Réunion.
- quand des personnes ont été tuées près de chez moi, dans des lieux que je connaissais.
- quand un enfant rapporte des mensonges et fait accuser un autre élève de rapporter.

2. C'EST QUOI LE PROBLÈME ?

En quoi ça me / nous concerne, ça ne marche pas...

- seul contre tous, on ne peut pas se défendre
 - on subit ce qu'on a pas choisi
 - on oblige des personnes à agir contre leur volonté, et à souffrir
 - tuer n'est pas une réponse
 - je suis plus touchée quand je suis concernée
 - être puni pour ce qu'on a pas fait
 - les enfants sont des humains
- ➔ trois notions problématiques sont dégagées :
LE CHOIX - LA JUSTICE - LA VIOLENCE

3. POURQUOI C'EST COMME ÇA ?

Comment on en est arrivé là, la faute à quoi, à qui...

Plusieurs pistes de réflexions sont explorées :

- Une situation est injuste quand on fait subir quelque chose à quelqu'un qui n'a pas choisi.
 - ➔ Si je suis témoin d'une telle situation, j'interviens. Mais si la personne qui subit a fait du mal, j'interviens mais ça me semble moins injuste.
 - ➔ Le niveau d'injustice se mesure par l'écart entre l'innocence de la personne qui subit, et la dureté de ce qui lui est fait.
 - ➔ Plus l'écart est grand, et plus je trouve ça violent
 - ➔ L'échelle, le niveau d'injustice se déplace avec l'échelle, le niveau de la violence

- Si j'interviens dans une situation injuste, c'est dans l'espoir qu'on interviendra pour moi.
 - ➔ Pourtant, il ne faudrait pas de loi ferme pour obliger à intervenir, il vaudrait mieux encourager à le faire. Parce que quand on oblige, il y a nécessairement opposition. Aussi parce que ça peut créer d'autres injustices (si on se trouve à défendre un coupable, par exemple)
- Dans une société, les personnes plus solides doivent protéger les personnes plus faibles.
 - ➔ C'est difficile d'obliger par une loi de protéger les plus faibles, car on ne peut pas clairement définir la faiblesse d'une personne : elle peut être faible seulement un moment, une période de sa vie, individuellement être forte alors qu'elle est considérée faible par d'autres. On évalue toujours la faiblesse par comparaison avec ce qu'on considère fort, et ce n'est pas fiable.